

In het vorige nummer van IT Beheer Magazine (nr. 9/2007) heeft Remko van der Pols gereageerd op een eerder artikel van Bart Stofberg, met de titel 'BiSL is helemaal geen procesmodel en ASL ook niet' (nr. 4/2007). In een eerste reactie op het artikel van Van der Pols doet Bart Stofberg een oproep voor een 'open platform voor discussie'.

Een dag niet gediscussieerd, is een dag niet geleerd

Beheerland mag zich de laatste jaren prijzen met goede ontwikkelingen op het gebied van modellen, methoden, best practices et cetera. (Proces)modellen zijn belangrijke hulpmiddelen voor ondernemingen doordat ze houvast bieden, ideeën genereren, maar ook omdat ze helpen om keuzes te maken voor de inrichting van IT-organisaties en zelfs voor (delen van) de business (zoals BiSL). Modellen als ITIL, ASL en BiSL vormen een leidraad om praktijkervaringen uit te wisselen en discussies te voeren, maar moeten ook zelf bloot kunnen staan aan kritiek, ten behoeve van verdere volwassenheid en betere toepasbaarheid in de praktijk.

Het lijkt wel alsof Remko mijn artikel over BiSL en ASL ziet als een persoonlijke aanval en niet als een bijdrage aan een open discussie om het vakgebied verder te professionaliseren. De reactie van Remko is daar ook naar. Alle verbeteringen in de wereld zijn ooit begonnen met een meningsverschil. Dat wil natuurlijk niet zeggen dat ieder meningsverschil ook automatisch leidt tot verbetering, maar het wil wel zeggen dat je de juiste meningsverschillen moet koesteren, omdat je ze nodig hebt voor verbetering. Het wil zelfs zeggen dat je meningsverschillen moet oproepen, *opdat* we er met zijn allen beter van worden.

Als vakbroeders (hetzij bij leveranciers, hetzij bij gebruikersorganisaties) zijn we dan ook zeer gebaat bij vakinhoudelijke

discussies. Het uitwisselen van ervaringen en kennis zorgt voor een sterk lerend effect en zal door iedereen gewaardeerd worden. Het delen van aanvullingen, verbeteringen en alternatieven van de huidige best practices levert voor elke vakbroeder een gedeelde voorsprong op in het uitdenken van de optimale organisatie- of procesinrichting, of -verbetering in een specifieke situatie. Dit zou ons gemeenschappelijk doel moeten zijn. Niet om gelijk te krijgen of halen, maar om de lezers deelgenoot te maken van kennis en ervaring rondom het gebruik van, in dit geval, BiSL. Om de lezers deelgenoot te maken van de gedachten en keuzes achter BiSL, maar ook om lezers deelgenoot te maken van andere zienswijzen en alternatieven.

Laten we ernaar streven om opgedane kennis en ervaringen te verwerken en beschikbaar te stellen. Laten we streven naar voortdurende aanpassingen en verbeteringen van een model, methode of best practice. Laten we ophouden elkaar te bestoken met flauwe, inhoudsloze, suggestieve aanvallen op de persoon. Laten we de uitdaging als vakbroeders aangaan en met elkaar een felle, vakinhoudelijke discussie aangaan. Een discussie op basis van argumenten – we hebben immers een belangrijk doel voor ogen. Een discussie met één belangrijke afspraak: wij als vakbroeders moeten er baat bij hebben. Een open platform dus, waarin opengestaan wordt voor een ieders argumenten en waar de discussie niet op de persoon gespeeld wordt.

Wij zijn om die reden eerst kennispartner en later participant geworden van de ASL BiSL Foundation¹. De Foundation leek ons het aangewezen platform om met vakbroeders te werken aan verdere professionalisering. Op basis van open discussies. We zijn blij dat de discussies nu ook gevoerd worden buiten de Foundation. Verbeteringen dienen immers een breder publiek dan alleen de leden van de Foundation. En de initiator of, beter, initiële grondlegger of auteur heeft niet altijd op basis van die status gelijk. Het is daarom ook jammer nu pas te lezen dat de auteurs bewust enkele tekortkomingen in BiSL hebben laten zitten. Laten we deze dan ook delen opdat een ieder daarover kan meedenken en suggesties ter verbetering kan doen.

IT Beheer Magazine biedt alle ruimte voor dit soort discussies en daar levert het blad het vakgebied een grote dienst mee. Dat er nog veel felle en inhoudelijke discussies mogen volgen.

Noten

¹ LogicaCMG ICT Management is participant van de ASL BiSL Foundation tot 1 januari 2008.

Bart Stofberg (bart.stofberg@logiacmg.com) werkt bij LogicaCMG als Lead Consultant ICT Management, met als speciaal aandachtsgebied functioneel beheer. Edward Terpstra (edward.terpstra@logiacmg.com) werkt bij LogicaCMG als Competence Director en is verantwoordelijk voor de ICT Management competentie in Nederland.

In een volgend artikel zal Bart Stofberg inhoudelijk reageren op Remko van der Pols.